

Compte rendu de la réunion du 15 décembre 2016 entre Philippe Martinez, Pascal Bouvier les Fédérations FERC, Finances, Travailleurs État, Police, FAPT(excusé), Équipement et l'UGFF.

Philippe a rappelé le contexte :

Cette réunion a pour but de mettre en commun nos réflexions pour essayer d'avoir une vision commune sur les évolutions nécessaires et mieux définir les champs professionnels. Le Secrétaire général de la CGT peut donner son avis qui n'est qu'un avis (cf/ le fédéralisme et autonomie des organisations).

Il faut respecter les champs d'activités (missions) et les différents statuts y compris parce que les fédérations sont différentes (ex ; FAPT public privé FERC aussi). Les fédérations existantes doivent avoir des champs sans périmètre « flou ». Elles peuvent aussi évoluer.

Il est donc nécessaire de créer une nouvelle fédération sans ambiguïté, une fédération n'est pas une union de syndicats. Cela peut se faire plus ou moins lentement. Elle ne devra être en aucun cas une fédération « refuge » pour les syndicats en disgrâce ou de désaccord. Quant il y a conflit on fait référence aux statuts et non pas au préambule.

De ces entretiens avec les SG de FD il ressort :

FD équipement, a la volonté de rejoindre la future UGF, mais le conflit avec le PTRI doit être résolu.

Police, proposition d'un groupe de travail confédéral qui traitent des missions avant de penser structuration.

FAPT, salariat public privé, sur des missions très spécifiques, elle doit réfléchir sur son évolution.

Travailleurs de l'État, son nom de correspond plus trop à la réalité. Son champ professionnel s'est diversifié (Défense, industrie,santé). Il y a un congrès dans 6 mois, il faudra prendre le temps de la réflexion.

FERC, son champ professionnel est pertinent où le salariat privé est une question à part entière.

Finances, pertinence de son champ couvre une activité particulière (argent économie), il faut renforcer le travail en commun avec FSPBA.

Besoin d'une coordination entre les 3 versants de la fonction publique.

Nécessaire réflexion autour des syndicats nationaux et départementaux (FAPT)

Mon intervention :

Ok pour respecter le fédéralisme, créer une fédération des affiliés directs est dans le projet UFSE (art 5) c'est donc acté.

Il nous faut mieux coordonner les organisations qui ont dans leur champs des syndicats de la fonction publique de l'État. Il nous faut aussi assurer collectivement le mandatement des camarades, avoir des comptes rendus, mieux travailler ensemble durant les négociations (ex : PSC). Si future fédération (souhait de Philippe) elle ne peut se nommer « fédération des agents de l'État » parce qu'ils sont déjà affiliés à d'autres fédérations « Etat » existantes.

Si cette solution est retenue, se posera le problème de la double affiliation des syndicats entre leur fédération « missions » et leur fédération « statuts » ?? . Se posera aussi le débat et le vote en CCN

Si Union Inter fédérale 3 versants, les fédérations « Etat » existantes devront en être.
Nous devons aussi être vigilants sur la non hégémonie d'une organisations sur les autres (je pense à l'article 7 du projet)
Ok pour mieux travailler avec FSPBA (financement économie) mais aussi avec État sur missions de contrôle par ex.

Jean Marc

Malgré nos différents congrès confédéraux on a peu avancé sur ce sujet (structures CGT), le mandat donné au dernier congrès UGFF est qu'il nous faut évoluer sans reprendre les pistes 2013. Il faut rassembler l'organisation et respecter les FD du champ de l'État qui sont souveraines (pas d'effet d'aubaine).
Le nom UFSE est « bizarroïde » solution imparfaite mais nous n'avons pas d'autres idées, comme le nom UGFF ne correspondait pas à la réalité. Ok pour regarder la définition des unions syndicales (note UGFF). On peut encore faire évoluer.
Il y a aussi besoin d'être plus présents en territoire.
Le projet UFSE ne doit pas concerner que les fonctionnaires mais aussi tout le salariat. Les statuts peuvent être votés si 66%.
S'agissant du CCN, nécessite d'organiser un débat mais par forcément un vote.

FERC (Marie Buisson nouvelle SG)

le congrès nous a donné mandat pour un outil FPE qui respecte les champs fédéraux. Les syndicats sont souverains et il faut sortir des discussions qui n'en finissent pas. OK union FD 3 versants FP. Obligation de mieux travailler collectivement FPE en étant pragmatique et en trouvant un compromis.

Police (Anthony SG)

Besoin de mieux travailler ensemble sur le périmètre « sécurité » ouvrons le débat (multiplication des délégations de service public) quelques soient les statuts publics privés, les salariés du privé sont sous « tutelle » du ministère de l'intérieur. Le statut des fonctionnaires de police est dans un sens dérogoire au statut général (hors périmètre PPCR RIFSEPP par ex) Conseil national le mois prochain, mais difficile de se positionner sans éclaircissements.

Équipement (Nicolas SG)

Besoin de « trancher », la montée de l'interministériel et le fort besoin de renouvellement de militants plaident pour une FD « Etat ». Après le congrès UGFF se posera la question de la dissolution de notre FD (non discutée à ce jour en CE mais posée dans les syndicats).
De notre expérience (union inter fédérale des transports) la création d'une inter FD 3 versants peut être une bonne chose.

Travailleurs État

Se concentre sur la préparation de leur prochain congrès, se pose la question si la proposition d'une nouvelle FD est retenue de la double affiliation ? (la FNTE est affiliée directe à l'UGFF)

Référent UGFF pour la CEC/BC (Pascal Bouvier)

La note UGFF est « fausse » la future UFSE n'est pas un outil au même titre que les UD et FD.
Besoin de lisibilité du projet en territoire. L'étape du CCN est indispensable.

Conclusions Philippe :

Besoin de prolonger par une réunion UGFF/FD (déjà prévue par UGFF). Besoin de modifier encore y compris les statuts car ses sont eux qui garantissent un bon fonctionnement en cas de conflit (amendements au congrès).

Besoin de réflexion sur la double affiliation qui est non statutaire à la CGT y compris l'adhésion d'une FD à un autre FD pose question ? (FNTE)

Besoin d'une coordination FP État et 3 versants FP

Le débat au CCN doit être préparé collectivement par une note (confédération, fédérations, UGFF) avant le congrès UGFF qui préciserait notre ambition partagée.

Mise en place d'un groupe de travail confédéral sur les missions « de sécurité ».

Pour la réflexion sur syndicats nationaux la version 2 du Cogitiel devrait aider.

Montreuil le 28 décembre 2016.